

Mgr. Nicole Krajčíriková, nar. 17.12.1992,
trvale bytom Malé Stankovce 474, 913 11 Trenčianske Stankovce

Obecný úrad v Kostolnej-Zárieči		
Dátum: 16.10.2023	RZ	ZH-LU
Podacie číslo:	Číslo spisu:	
Prílohy/listy:	Vybavuje: []	

Obec Kostolná-Záriečie 913 04 Kostolná-Záriečie
--

V Trenčíne dňa 16.10.2023

Vec: **OcÚK-Z/17/2023-004/Ko – odvolanie proti rozhodnutiu o nariadení odstránenia stavby**

Predkladá: Mgr. Nicole Krajčíriková, nar. 17.12.1992, trvale bytom Malé Stankovce 474, 913 11 Trenčianske Stankovce

Rozhodnutím OcÚK-Z/17/2023-004/Ko zo dňa 29.09.2023 Obec Kostolná-Záriečie ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov mi ako stavebníčke podľa § 88 ods. 1, písm. b) v spojení s § 88a ods. 2 stavebného zákona a podľa § 90 stavebného zákona **nariadil odstránenie nepovolenej stavby „EKO-KERAMICKÝ RODINNÝ DOM s garážou“**, umiestnenej na pozemkoch KN-C podľa predložených geometrických plánov č.37666401-2/2022, č.37666401-13/2022 a vytyčovacieho náčrtu je stavba „EKO-KERAMICKÝ RODINNÝ DOM s garážou“, umiestnená na pozemkoch KN-C parc.č. 90/2 (rodinný dom), parc.č. 90/1, 91 (oplotenie), parc.č.90/3, 83/4, 81/3 (prístupová cesta) v katastrálnom území Kostolná-Záriečie. Toto rozhodnutie mi bolo doručené dňa 06.10.2023.

Proti tomuto rozhodnutiu podávam v zákonnej lehote

odvolanie,

ktoré zdôvodňujem takto:

Napadnuté rozhodnutie považujem za neodôvodnené a vydané v rozpore so zákonom. Z odôvodnenia rozhodnutia nie je zrejmé na základe akého právneho dôvodu bolo rozhodnuté o nariadení odstránenia stavby.

Rozhodnutie OcÚ Kostolná - Záriečie zo dňa 29.09.2023 je vydané v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a to s Ústavou SR, zákonom č. 71/1967 Zb. - Správny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“), zákonom č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“).

Napadnuté rozhodnutie je tiež **nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť, zmätočnosť a absenciu zákonného dôvodu** na jeho vydanie, pričom rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

- 1) Vo výroku napadnutého rozhodnutia sa uvádza: "stavebníčke **Mgr. Krajčíriková Nicole, Malé Stankovce 474, 913 11 Trenčianske Stankovce** nariaďuje

odstránenie nepovolenej stavby „EKO-KERAMICKÝ RODINNÝ DOM s garážou“, umiestnenej na pozemkoch KN-C podľa predložených geometrických plánov č.37666401-2/2022, č.37666401-13/2022 a vytyčovacieho náčrtu je stavba „EKO-KERAMICKÝ RODINNÝ DOM s garážou“, umiestnená na pozemkoch KN-C parc.č. 90/2 (rodinný dom), parc.č. 90/1, 91 (oplotenie), parc.č.90/3, 83/4, 81/3 (prístupová cesta) v katastrálnom území **Kostolná-Záriečie**."

Zmätočnosť a nepreskúmateľnosť rozhodnutia zo dňa 29.09.2023 vyplýva už z výroku rozhodnutia. Obec Kostolná-Záriečie ako príslušný stavebný úrad v rámci výroku rozhodla:

o odstránení stavby s tým, že tu zároveň vyslovila, že táto **stavba sa realizuje** na vyššie uvedených pozemkoch **bez stavebného povolenia, pričom sa tu odvoláva na ustanovenia § 88a ods. 2 Stavebného zákona.**

Podľa ust. § 88a ods. 2 Stavebného zákona, ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Z uvedeného vyplýva zmätočnosť výroku o odstránení stavby, pretože podľa cit. zák. ustanovenia môže stavebný úrad nariadiť odstránenie stavby **len z dôvodu nepredloženia dokladov, resp. preukázania rozporu týchto dokladov s verejným záujmom**, pričom stavebný úrad je vo výroku o odstránení stavby **povinný vymedziť dôvod odstránenia stavby tak, aby ho nebolo možné zameniť s iným.**

V odôvodnení napadnutého rozhodnutia stavebný úrad na jednej strane uvádza, že stavba bola realizovaná bez stavebného povolenia, zároveň sa však na inom mieste odôvodnenia uvádza, že stavba bola realizovaná v rozpore s verejným záujmom.

Rozpor s verejným záujmom nebol v napadnutom rozhodnutí žiadnym spôsobom podrobnejšie odôvodnený a nebolo ani vôbec uvedené **v čom tento rozpor má spočívať**.

Skutočnosť, že v rozhodnutí nie je jednoznačným spôsobom uvedené z akého dôvodu stavebný úrad nariadil odstránenie stavby zakladá **zmätočnosť tohto rozhodnutia**. Vzhľadom na to, že rozhodnutie neobsahuje podrobné odôvodnenie údajného rozporu s verejným záujmom, považujem toto **rozhodnutie za nepreskúmateľné**.

- 2) Rozhodnutie bolo **vydané v rozpore s ust. § 90 Stavebného zákona**, pretože neobsahuje obligatórne náležitosti stanovené všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa § 90 ods. 2 Stav. zák. v rozhodnutí, ktorým sa nariaďuje alebo povoľuje odstránenie stavby, určí stavebný úrad podmienky pre zabezpečenie nevyhnutnej dokumentácie odstraňovanej stavby, pre odborné vedenie prác a bezpečnosti, včítane okolitých stavieb, ďalej podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a podmienky pre archivovanie dokumentácie.

Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia Podmienkami rozhodnutia o odstránení stavby stavebný úrad zabezpečí najmä

- a) dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu,
- b) dodržanie požiadaviek dotknutých orgánov,
- c) ochranu práv a právom chránených záujmov účastníkov konania,
- d) vykonanie prác pri odstránení stavby na to oprávnenou právnickou osobou alebo fyzickou osobou; pri stavbách, ktoré nebude odstraňovať takáto osoba, určí osobu, ktorá bude zabezpečovať odborný dozor nad prácami.

Napadnuté rozhodnutie neobsahuje podmienky pre zabezpečenie nevyhnutnej dokumentácie a opis technologického postupu odstraňovania stavby ani podmienky

vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a podmienky pre archivovanie dokumentácie.

V predmetnom rozhodnutí absentuje najmä:

- technologický opis prác alebo aj nevyhnutné výkresy úprav pozemku,
- stanovenie požiadaviek dotknutých orgánov a zabezpečenie spôsobu ich dodržania,
- opatrenia na ochranu práv a právom chránených záujmov účastníkov konania,
- stanovenie odborne spôsobilej osoby, ktorá bude zabezpečovať odborný dozor nad prácami pri odstraňovaní stavby.

Vzhľadom na absenciu vyššie uvedených zákonom stanovených náležitostí rozhodnutia o odstránení stavby, považujem toto **rozhodnutie za nevykonateľné.**

Nakoľko zrozumiteľnosť a jednoznačnosť výroku je predpokladom jeho ďalšej vykonateľnosti, navrhujem, aby rozhodnutie Obce Kostolná-Záriečie zo dňa 29.09.2023o nariadení odstránenia stavby „EKO-KERAMICKÝ RODINNÝ DOM s garážou“, umiestnenej na pozemkoch KN-C podľa predložených geometrických plánov č.37666401-2/2022, č.37666401-13/2022 a vytyčovacieho náčrtu je stavba „EKO-KERAMICKÝ RODINNÝ DOM s garážou“, umiestnená na pozemkoch KN-C parc.č. 90/2 (rodinný dom), parc.č. 90/1, 91 (oplotenie), parc.č.90/3, 83/4, 81/3 (prístupová cesta) v katastrálnom území Kostolná-Záriečie **bolo pre zmätočnosť, nepreskúmateľnosť a nezákonnosť výroku zrušené v celom rozsahu.**

Mgr. Nicole Krajčíriková

